

## PRISE DE POSITION ET DÉVELOPPEMENT APPROPRIÉ

Dans une dissertation critique, il faut prendre position sur un sujet. Le développement de votre dissertation va dépendre de cette prise de position. Voici quelques stratégies élémentaires – mais combien efficaces! – que vous pourriez adopter.

### 1. Stratégies argumentatives élémentaires à adopter devant un sujet qui exige une comparaison

<b>Soit le sujet suivant :</b>
Peut-on dire que la rencontre amoureuse est présentée de façon similaire dans l'extrait de <i>La Princesse de Clèves</i> de Madame de La Fayette et dans l'extrait de <i>La détresse et l'enchantement</i> de Gabrielle Roy? (Sujet de décembre 2009)

#### Si vous répondez catégoriquement oui ou non à la question, le plan est bien simple

- En introduction, vous énoncez clairement votre position: « Oui, on peut dire que la rencontre amoureuse est présentée de façon similaire... » ou : « Non, on ne peut pas dire que la rencontre amoureuse est présentée de façon similaire... »
- Dans le développement, en suivant un plan par accumulation, vous enchaînez deux ou trois paragraphes de ressemblances ou de différences. « Premièrement, Gabrielle et la Princesse de Clèves... »; « Deuxièmement, Gabrielle et la Princesse de Clèves...»
- En conclusion, vous rappelez votre position : « En définitive, on peut dire que la rencontre amoureuse est présentée de façon similaire dans ces deux œuvres. » Ou : « En définitive, on ne peut pas dire que la rencontre amoureuse est présentée de façon similaire dans ces deux œuvres. »

#### Si vous adoptez une position mitigée, la plan est aussi simple

- En introduction, vous énoncez clairement votre position: « On peut dire que la rencontre amoureuse est présentée de façon semblable et différente dans ces deux œuvres »
- Dans le développement, en suivant un plan par opposition, vous enchaînez deux paragraphes, un de ressemblances et un de différences (il peut y avoir plus d'un argument

par paragraphe). « D'abord, Gabrielle et la Princesse de Clèves avaient toutes deux rendez-vous avec cet homme... »; « Cependant, Gabrielle et la Princesse de Clèves n'ont pas les mêmes attentes... »

- En conclusion, vous rappelez votre position : « En définitive, on peut dire que la rencontre amoureuse est présentée de façon semblable et différente. »

Si vous voulez montrer qu'il y a des ressemblances et des différences, mais que les ressemblances (ou les différences) sont plus importantes, il vous faudra faire un plan en trois paragraphes.

- En introduction, vous énoncez clairement votre position: « Je vais démontrer que les ressemblances sont plus importantes que les différences.» (ou l'inverse)
- Dans le développement, vous enchaînez deux paragraphes, un de ressemblances et un de différences (il peut y avoir plus d'un argument par paragraphe). « D'abord, Gabrielle et la Princesse de Clèves avaient toutes deux rendez-vous avec cet homme... »; « Cependant, Gabrielle et la Princesse de Clèves n'ont pas les mêmes attentes... » Vous ajoutez un troisième paragraphe dans lequel vous rappelez brièvement les deux paragraphes précédents, puis vous expliquez pourquoi les ressemblances (ou les différences) sont plus importantes. L'idéal, c'est d'ajouter un argument décisif (il suffit de garder son meilleur argument pour la fin). « On a vu dans les deux paragraphes précédents que... Voici maintenant l'argument qui me fait dire que les ressemblances sont plus importantes. Aussi bien Gabrielle que la princesse de Clèves ressentent un véritable coup de foudre pour cet homme qu'elles voient pour la première fois. »
- En conclusion, vous rappelez votre position : « En définitive, on peut dire que les ressemblances sont plus importantes que les différences. » Même si vous avez déjà fait un bilan dans la partie synthèse, rappelez au moins votre démarche. « On a vu (par. 1) et que... (par. 2) Pour tout dire, la présence du coup de foudre dans les deux extraits nous a permis de conclure que les ressemblances l'emportaient. »

## 2. Stratégies argumentatives élémentaires à adopter devant un sujet qui exige un plan par opposition

<b>Soit le sujet suivant :</b>
Peut-on dire que, dans l'extrait de « La Guérison » de Colette, la rupture amoureuse est destructrice? (Sujet de mai 2009)

### Si vous répondez catégoriquement oui ou non à la question, le plan est simple

- En introduction, vous énoncez clairement votre position : « Oui, on peut dire que la rupture amoureuse est destructrice. » ou : « Non, on ne peut pas dire que la rupture amoureuse est destructrice. »
- Dans le développement, en suivant un plan par accumulation, vous enchaînez deux ou trois paragraphes en faveur de la thèse (ou contre celle-ci). « Premièrement, la rupture est destructrice parce que... »; « Deuxièmement, la rupture est destructrice parce que... »
- En conclusion, vous rappelez votre position : « En définitive, on peut dire que la rupture amoureuse est destructrice. » Ou : « En définitive, on ne peut pas dire que la rupture est destructrice. »

### Si vous adoptez une position mitigée, la plan est aussi simple

- En introduction, vous énoncez clairement votre position : « On peut dire que la rupture amoureuse est à la fois destructrice et une source de renouveau pour l'héroïne. »
- Dans le développement, en suivant un plan par opposition, vous enchaînez deux paragraphes, un dans lequel vous montrez que la rupture amoureuse est destructrice (il peut y avoir plus d'un argument par paragraphe) et un autre dans lequel vous démontrez que la rupture amoureuse n'est pas destructrice. « D'abord, elle est destructrice parce que... »; « Cependant, la rupture amoureuse est aussi une source de renouvellement parce que... »
- En conclusion, vous rappelez votre position : « En définitive, on peut dire que la rencontre amoureuse est à la fois destructrice et une source de renouveau. »

Si vous voulez montrer qu'il existe des arguments « pour » et des arguments « contre », mais que les arguments « pour » (ou les « contre ») sont plus importants, il vous faudra faire un plan en trois paragraphes.

- En introduction, vous énoncez clairement votre position: « Je vais démontrer que les ressemblances sont plus importantes que les différences.» (ou l'inverse)
- Dans le développement, en suivant un plan par opposition, vous enchaînez deux paragraphes, un dans lequel vous montrez que la rupture amoureuse est destructrice (il peut y avoir plus d'un argument par paragraphe) et un autre dans lequel vous montrez qu'elle ne l'est pas. « D'abord, elle est destructrice parce que... »; « Cependant, la rupture amoureuse n'est pas destructrice parce que... » Vous ajoutez un troisième paragraphe dans lequel vous rappelez brièvement les deux paragraphes précédents, puis vous expliquez pourquoi vous appuyez la thèse (elle est destructrice) ou l'antithèse (elle n'est pas destructrice). L'idéal, c'est d'ajouter un argument décisif (il suffit de garder son meilleur argument pour la fin). « Tout compte fait, voici l'argument qui me fait dire que la rupture amoureuse est destructrice : la jeune femme, malgré toute sa bonne volonté, ne réussit pas à reprendre sa vie en main. »
- En conclusion, vous rappelez votre position : « En définitive, on peut dire que les arguments qui prouvent que la rupture amoureuse est destructrice sont plus importants que ceux qui prouvent le contraire. » Même si vous avez déjà fait un bilan dans la partie synthèse, rappelez au moins votre démarche. « On a vu que... (par. 1) et que... (par. 2) Pour tout dire, l'état émotionnel de la jeune femme à la fin de l'extrait nous amène à conclure que la rupture amoureuse est destructrice. »